

Doc 06509

החוגים היהודים בארה"ב רוגזים על הודעת טאלבוט

פירוש מוגזם למכתב בענין 'העם היהודי'

באת אליהו מלספר, שליח הארץ בארצות הברית והאשינגטון, 9 (מיוחד ל-הארץ), המועצה למען היהדות כ-נצחון ה'סטורי' הודעה של עוזר מניסטר החוץ האמריקאי פיליפס טאלבוט, האומרת כי ארצות הברית אינה מכירה ביחס משפטי-פוליטי המבוסס על היהדות דתית של אורחים אמריקאיים. נשא וטארגן שהקריא את ה' מכתב יצר רושם כאילו מכתב טאלבוט מסמל הודעות עם עמ' דת המועצה, אך מקריאת הט"ח של המלא של המכתב מתקבל רושם שונה.

מכתב, שהמחצית הראשונה של המכתב הכולל את דעות המועצה האנטי-ציונית אינה אלא ציטטה מסכת המועצה אל טאלבוט, הוא צטט במשך המכתב ארז פכץ תגובה לדעות אלה. הדברים של טאלבוט צטטו אע"פ אלא חזרה על המסדה המובנת של המניסטריון ב' דבר שזוהי זכרות של כל האורז חים האמריקאיים ונשי שהודיע מיד נשא הסמדרות ציוני אמריקאי והזי עמלה שהציונים כמובן 'אחמסי' ע' לר'.

המוניסטר המלא מתבאר כ' דמות זה פורמטת המועצה שפאלבוט דחה הזמנת ל' קיום מנישה לברור שאנות אר'.

(סוף ממדור 1) פירושים מוגזמים

גם במשמעות שמבקשת המועצה לייחס לקטעים שפורסמו במכתב טאלבוט יש הגומת רבה מאד. שכן באמרה כי משרד החוץ האמריקאי איננו רואה במבנה העם היהודי מושג של החוק הבינלאומי, אין המכתב אומר אלא עובדה פורמאלית ידועה ומוכרת מוסר, כמו שאמנם ציינו אחרי כן דוברי משרד החוץ האמריקאי.

אולם למרות אלה מתחייב פים ההוגים היהודיים כתובו רה ובכעס לכמה בחינות של הפרשה הנגזפת ליהדות לא מהות באשר לציונות, מרד' פים הם שניתן נשק תפמלתי לא ממשל בידי הקבוצה הקטנה זה כלתי מייצגת (שגם לוי מספריה היא אין תבריה צלה על 20 אלה) המנהלת מצרפה עיקרת לא רק נגד הציונות אלא נגד כל סימן של חיים יהודיים ומיליטאריזם יעודת אכנס וכו', אמרים, המתעלמים כי המושג של עם יהודי אינו מושג של החק הבינלאומי, אלא מושג העם היהודי קיים ומוכר בעולם ר מכוח קיימת הזכות הלאומית ליהודים בארץ אהת התענין ולר' אג לגורלם של היהודים בארץ אחרת, הניסין לבטל מושג זה כמר זה כניסין לשמט את הקרקע פת' תת לשעלה שפנהלה, למשל, זה דתי ארצות-הברית למען יעודות ברית-המדינות.

יתר על כן, ממשם סיבתו שלא

נתברר והכלל במכתב של טאלבוט, כמה ציטטת כן להשקפת שגללה המועצה למען היהדות ב' מניחה למשרד החוץ, אף שהמכתב אינו מתייחס לציטטת אלה, הרי עצם הכללון בסמך הרשמי של משרד החוץ האמריקאי מנחה ל' דעת הוגים יהודיים חריגת גסה מ' סמכיות. לטענת הוגים אלה - ב' עיקר הוגים הדתיים לכל ארצותיהם - התמישה של העם היהודי היא תמישה דתית-רוחנית שביסוד האמר' נה העודות, במדינת הרוגלת בהם רדה מחלפת בין הרשות המדינית לדתית, אין זה אישא מענינו של מוסד הילוני מוליטי, כמו משרד החוץ, להתערב בסוגיות מסוג זה אסילו בצורת המרומות ביותר - טענים הוגים יהודיים.

Of all the strange battles that Jews have fought in history, one of the strangest is that of the American Council for Judaism

SEMANTICS OF JUDAISM

ism which announced with such pride on Thursday that for the first time in 21 years of fighting against Zionism it had obtained a positive response from the American administration.

Their achievement, apparently, was that Mr. Phillips Talbot, Assistant Secretary of State for Near East and Asian Affairs, wrote, in a letter sent to the Council at their request, that the State Department does not recognize "the Jewish People" as a concept in international law.

The Council has received this with jubilation, as though it were a charter of emancipation which they will be able to wave in the faces of anyone who might ever choose to doubt the loyalty of an American Jew in a possible conflict between the U.S. and Israel. The State Department itself has elaborated the statement as deriving from the principle that there must be no differentiation between American citizens on account of religion or race, which is a perfectly proper view from the U.S. standpoint. It does not diminish the fact that the U.S. recognized the existence of the Jewish people at the time when the League of Nations Mandate for the creation of the Jewish National Home in this country was given to Britain, and that its present recognition of Israel as a sovereign state, and of Israel citizenship, which derives its legal basis in part from the Balfour Declaration, is ultimately also based on the recognition of the existence of the Jewish people as a national unit.

The cause of the discrepancy is not hard to identify. Within the past few years the State of Israel and the Jews themselves have discovered that it is almost impossible to define in legal terms "who is a Jew." One need look no further than the difficulties caused by some rabbis' views on the B'nei Yisrael to appreciate that this is scarcely a matter for the State Department to define.

There is a Jewish people. For instance, it built the State of Israel, which is recognized as a normal national territorial body by the United Nations. There is a Jewish people whose members were persecuted and murdered in their millions by the Nazi regime with precious little regard for the nationality any individual victim happened to hold. There is today a Jewish people exposed to a variety of economic and social disabilities in many countries - not excluding even the United States itself.

As applied to the individual, the concept has through the ages only too often been perverted as a signal for discrimination. "The Zionists" have never sought to have all Jews declared compulsorily linked with Israel or Zionist principles, and the American Council of Judaism could have spared itself its years of effort.

Zionist principle, and Israel law, provides that every Jew has certain rights in this country, primarily that of settling here.

But we equally recognize the right of every Jew to remain a citizen of the country in which he lives and to have as much or as little contact with Zionism and Israel as he personally pleases. Happily, today a great proportion of all Jews living in the free countries feel that the problem of their own national identity has been simplified by the existence of Israel even if they do not come to live here; and their relationship with Israel is a warm one. It is a very small minority that indulges in the tortuous procedure of asking their government to assure them that they are not to be considered legally a part of the "Jewish people." In Mr. Talbot's terms the Jewish people may not be a "legal-political body" in the strictest sense, but the foolish and sometimes harmful actions of the American Council for Judaism are as good evidence as any other that the concept of the Jewish people is very real in the minds of both Jews and others.