

7.1.55

444/16

א"י מ"ג ק"פ

000 03696

87 (ג)

המנהל הכללי

מנהל מוא"ר

אם גם אין ביכולתי לקבוע בודאות כי ברה"ם לא חטיל ויטו על החלטה של מועצת הבטחון בענין בחגלים, הרי נראה לי כי במקרה זה ימנע הנציג הסובייטי. הנחה זו מבוססת על השיקולים הבאים:

(א) הקו המדיני הכללי של ברה"ם כיום הוא שלא להופיע על במה האו"ם כגורם מפריע ומחבל ע"י שמוש מופרז בזכות הויטו בענינים שאינם ראשונים במעלה לגבי האינטרסים של ברה"ם. שקול זה חזק יותר ככל שרבה יותר אחדות הדעות בפורום הבינלאומי. מבחינה זו דומה כי מותר של וישינסקי מסמל סוף פסק במדיניות הויטו הסובייטית.

(ב) הואיל ושאלת חופש השייטת קרובה ללבן של כל המעצמות הימיות גדולות כקטנות, אין ענין לברה"ם בהחלטות חזיתית הפוגעה גם במדינות ימיות קטנות.

(ג) העמדה הסובייטית העקרונית בשאלת חופש השייטת במיצרי פורמוזה שמציתה גינוי מעשי שוד ימי והכרח להבטיח עקרון חופש השייטת. אם כי אין בעיה חופש השייטת במיצרי פורמוזה זהה לבעיה חופש השייטת בסואץ, אין השחים רחוקות זו מזו מרחק רב.

(ד) העולם הערבי מולם יותר ויותר נכונות להגדיר עצמו בחחום המערב (עירק יותר מאשר מצרים). נוכח נחוק היחסים הדיפלומטיים בין ברה"ם לעירק ואפשרות של הצטרפות זו האחרונה לברית החורכית פאקיסטנית ונוכח ההכניות האמריקניות לתעניק סיוע צבאי לערבים, דומה כי הגיעה השעה שמוסקבה תשמיע אזורה ברורה לערבים על הסכנות הכרוכות בחליכה בחלם המערב. המנעות כיום על רקע של ויטו בעבר חבתי"ר לערבים מה יש להם להפסיד.

(ה) בהערכות החדשה של הכוחות באירופה על רקע של אשור הסכמי פאריס ולונדון מקבלת דעת הקהל היחודית בעולם ערך רב יותר מזה שהיה לה עד כה בעיני מוסקבה. ברה"ם חוכל איפה בהסנעוטה לרשום לזכוחה חמיכה עקיפה בגורם זה.

ג.ל