DOC 03635

§§§§§§§§§§§§§§§§§

409/229

אל : שרת המשרד ירושלים — נשלח : 14.5.54

מאת : אבן ממישראל ושינגטון — נתקבל: 15.5.54

שלך 433×). הבעיה הציבורית באוזנים ומטובכם אך נקודת מוצאי היא הנחה כי מגמתנו תיקון המעוות (מלה חסרה) ומכאן הנני מהרהר

א) מסרתי בדיוק נמרץ את התוכן והרוח של דברי דאלס. עובדה כי ~~שמי מלים חסרות~~ כך ואם יתברר שאין שחר לדבריו הרי הוא המשלה ולא אני ויתווסף פשע ההשלייה על שאר העברות.

ב) אם נודעת חשיבות שלילית לדברים עויינים מורעלים על ישראל מפי ביירוד הרי נודעת חשיבות היובית לדברי ידידות והערכה הנאמרים בנעימה מכובדת ומסורתית ע"י אייזנהואיר באגרתו לבמה פרו ישראלית וע"י ברויינל ודאלס. או שאין ערך למלים ואז גם דברי ביירוד אינם גורם להתרגשות או שיש ערך להגדרת כוונת המדיניות במלים ואז אין לזלזל בדברים בכוון אחר ולהפך יש להבליטם ולחיב את אומרם לתרגם אותם הלכה למעשה.

ג) עלינו לבחור בין שתי גירסאות או שקיים רצון משותף לידידות אך ~~במסגרת~~ מתעוררות בעיות חמורות ביותר לרגל הבדלי אנטרסים והערכות או שנשרפו הגשרים ונטושה בינינו לבין ממאהב איבה ומתחות שאין בה תקנה וכי הגורם אחרת נתון באשלייה. ברור שהבעת הגירסה השניה תקרב את הגשמתה.

ההחלטה בידך אך לי נדמה שעלינו לאחוז בכל מאמץ בנה שהצד השני מוכן לו לעקור את רגש ההידרדרות ושיחות אייזנהואיר דאלס עם מנהיגים יהודיים ואחי מגלות ניצנים באלה נוסף על גזירת השתיקה שנגזרה על ביירוד. לא נגיע לידי נזיפה פומבית של ביירוד והודייה מפורשת על בימול הסכם עם עיראק. לגבי הדבר הראשון אפשר רק להעלף את הרעל בדברים יותר בריאים לגבי הבעייה השניה אבריק את המלצותינו לאור בירור שקיימתי עם הרצוג על המצב והסכוים.

אבן

×) הודעת אבן לאחר שיחתו עם דאלס

קמ/של(46)