

2446/1 שח

2963

2

(אח)  
התקן ממשלתי מס' 2446/1

בואנוס איירס, ל' בניסן תשי"ג  
15 באפריל 1953

כפי שהברקתי לך, הוספתי חשוב על השאלה שעוררת וכאחי  
לידי מסקנה כי לעת עתה אין בא בחשבון להעלות את דרגת נציגותנו  
הקבועה באו"ם. ההסתמכות על הנציג הקיים אינה הולמת, שכן הוא  
נהנה מאותו חדר בחוקף תפקידו כלפי ממשלה אח"כ ולא בזכות היותו  
ראש נציגות הקבע באו"ם. ההוכחה הניצחת היא כי במשך השנתיים  
הראשונות לכהונתו בתפקיד השני - כל עוד היו שני התפקידים  
נפרדים - היה הארץ ציר ולא שגריר. לפי אותו הגיון, כשאנו באים  
עכשו להפריד מחדש בין שני התפקידים צריך הנושא בתפקיד השני  
להתור לאותה דרגה או, יותר נכון, להישאר בה.

אשר למצב אצל אומות העולם, הרי אם אינני טועה לא  
כל ראשי נציגויות הקבע הם שגרירים, אלא רחיים מהם צירים. במידה  
שמועד לדבר על הענקת האר שגריר לנציג קבע באו"ם בגדר חק כל  
יעבור, הרי זה חל על אותם נציגים שמדינותיהם נכנסות למועצה  
הבטחון, והרי אנו טרם הגענו לבך.

עלי להוסיף כי בדרך כלל גורם משרד החוץ שלנו שריון  
גמור לגבי השיבות היחסית של ראשי הנציגויות, אחת היא אם הם  
מכונים שגרירים או צירים. קביעת דרגת שגריר באה אך ורק משיקולי  
הדדיות ובחגיגה ליוזמת הצד שכנגד בכל פרקה ומקרה, ולא לפי יוזמתו  
של משרד החוץ המפונגה להרים קרנו של נציג זה או אחר. הראיה  
החוטפת לאמיתותו של כלל זה היא הירידה שחלה לכאורה במעמדו של  
אליהו אילת כאשר הועבר מושינגטון ללונדון וע"י כך חדל להיות  
שגריר וחפץ להיות ציר - עד אשר באה הממשלה הבריטית והציעה להעלות  
את נציגותה בישראל לשגרירות ואז העלינו גם אנו את דרגת נציגותנו  
בלונדון. הוא הדין לגבי פוריס פישר, שהוא שגריר בפאריס ובקרוב  
מאד יעבור להיות ציר באנקרה.

היוצא לנו מדברינו הוא כי אותה משאלה שהכעת ניתנת  
להתמלא רק אם תחליט הממשלה, מתוך איזה שיקול בינלאומי מכריע,  
לקבוע לנציגות הקבע שלה באו"ם דרגה של שגרירות. שיקול כזה טרם  
הופיע, ואין להניח כי נקודה המוצא הוכל להיות כאן זכותו האישית  
של הנציג.

אני מקווה כי הסבר זה יניח את דעתך ויסייר מעל דרכך  
קושי מיותר בכונן לקבל את החלטתך אשר רצונו להאמין כי תהיה  
חיובית ולא תאחר לבוא.

באזן מקום עמי להגיב על הערה אחת במכתבך אלי, בו נחת  
השובה שלי לית להצעה בדבר קנדה. כונתי שוב לביעה הדרגת שיעוריה.  
נמועה מלהכנס אתך אז בוכוח בנקודה זו משום שלא היה לאותו זכות  
ערך מעשי, אך כמיון ששוב צפה ועלחה אותה השאלה הנני להעיר עכשו  
משהו בשולי אותו סכתב. ובכן, אם התבוכה לאותה הערה היחה למעשה  
שלי לית, הרי בא הדבר לא משום שלא נראית ראוי לאיצטלא של שגריך,  
אלא משום שלא ראינו כל הצדקה לקבוע לנציגותנו באוסווה דרגה של  
שגרידות. ראשית, כאמור, לא נקטנו לעת עתה יזמה כזו בשום מקום,  
אלא המיד נענינו להצעה שבאה מהזד שסנגד; הנה אומר, שיסתנו היא  
לסתפק בגרידות בכל הגירות שבעולם דרך השוקת מדינה אחת למעמד  
של שגרידות אצלנו יכולה להוציאנו מדרדנו זה מחוץ נימוקי הדדיות  
ושיון מעמד. שנית, אם הקמה צידות בלבד בסופווה יוצרת כבר מצב  
של אי שיון כינינו זכין קנדה כאשר אין בדעפה של מדינה זו  
לחקים צידות בישראל, הרי קביעת דרגה של שגרידות לנציגות ישראל  
באותה ארץ עושה את אי השיון למופרז למעלה מכל שיעור.

בסיוט דברי הנני להדגיש כי תפקיד של ראש נציגות קבוע  
למדינה ישראל באו"ם קובע חשיבות לעצמו מכל בחינה ציבורית פנימית  
וביןלאומית חיצונית, אינו סבור כי מישהו יזלזל כסמכותו ובמשקל  
של זוטא התפקיד הנה אך ורק משום שלא נקשר לראשו תאר מטרים.

שלך בחמיד,