

1

2695

מגן

ירושלים, כ"ח בכסלו תשי"ב
16 בדצמבר 1952

מטה -

קיבלתי עכשיו (שעה 1330) העתק דברי סולצברגר בתייחס.
לא עלה בידי למצוא בהם עלבון לעולם הנוצרי והכופרים, ולא על
עלבון, ואיני מבין ההתרגשות. הניסוח של דברי אינו אידיאלי,
אבל אין סילוף ואין זדון, ואיני מבין מדוע או"ם ישנה דעה
בגלל כתבה זו.

כסדרת אתי הבוקר לא זכרתי מי שלח לי את סולצברגר.
יצחק הזנירני. האיש היה משה פרלמן (לעזאזל - מדוע אין לו
שם עברי!), וגם נוכח בסעת השיחה, ואף יצחק נכון נוכח.

ואיני מבין מדוע אסור לסוחח עם סולצברגר על פי בקשה
פרלמן (כנ"ל בנוגע לשם) - , ובעלה מבינתי הרעומה ששמעתי הבוקר
מסך כפיו של אבן.

שלך

ד. בן-גוריון.

הוספה: בכוונה כתבתי דברי הקודמים מבלי לקרוא ככתבך אלי, ורק
לאחר קריאה עצם הטלגרמה, כי אני בעצמי מסוגל להבין פירוש טלגרמה
בתייחס; לאחר שזכרתי הדברים הנ"ל קראתי דבריך.

איני מבטל כל הטענות של אבן, ואילו ספר סולצברגר מלה
במלה מה שאמרתי אולי תלק מסענות אבן היה (היו?) מתבטל (וה?). אבל
איני מקבל על עצמי לדבר בדיוק כאבן, מסעם פשוט שאין לי הכשרון
של אבן ואין לי האנגלית של אבן, אבל גם איני מקבל על עצמי הצנזורה
של אבן. אין לי כל הרעומת על התרגזותו של אבן, כי אני כעריך העול
והאחריות הסוכלים עליו ואני מבין רגישותו הרבה וגם כוקיר אותה.
אבל צר לי להביד שעליו להסלים עם העובדה שאין לי סבולותיו וכשרונו
ובקיאותו הלשונית, ואעפ"כ איני סוכן להינזר מדבורים בכנסת או
עם עוזנאים בעניינים כאלה, אם כי איני סרבה לדבר על כך.