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היתה לי שיחה עם וישינסקי. שלחתי לכם טלגרמה על שיחתי הראשונה.1 כשיחה ההיא עם וישינסקי היה נוכח גם מאליק ואתי היה דוד ליבשיץ. באותה שיחה שאלתי את וישינסקי אם נזדמן לו פעם לטפל בעניינים שלנו, והוא ענה כי זוהי לו הפגישה הראשונה. זו היתה פגישה מניחה את הדעת, ווישינסקי גילה הבנה רבה. בשלב אחד של השיחה הוא שאל:'יהא□ אתם מתחזקים בינתיים באנשים? אמרתי: כן. במשך הזמן נתתי דעתי על שאלתו זו וחשבתי שעט איש זה צריך פעם לשוחח כאופן יסחיו על שאלת העלייה.

זה היה ביום האחרון לפני נסיעתו, כשביקשתי שיחה אתו. בין ישיבה לישיבהניגש אלי וישינסקי ושאל: אולי נדברעכשיו? אמרתי: אולם לא בעמידה, אבל שמא אינך פנוי? הוא קבע את הפגישה ל־2.30, וב־3.00 היתה צריכה להתחיל העצרת, זאת אומרת שהוא קבע חצי שעה בלבד לשיחה זו. למעשה נמשכה השיחה הרבה יותר.

בפגישה אמרתי לו שאני רוצה להשתמש בהזדמנות של היכרותי אתו — הוא המדינאי הסובייטי הראשון מדרגה זו שיש לנו הזדמנות לשוחח אתו — כדי לדבר על שאלות החורגות ממסגרת השאלות העומדות על הפרק באו״ם: לעצם קיומה ועתידה של מדינת ישראל.

כן אמרתי לו שהוא בעצמו באותה שיחה נתן לי פתחוךפה לעורר שאלה זו — כאשר שאל אם אנחנו מתחזקים באנשים — והייתי מבקש הזדמנות לדבר אתו בשאלת העלייה. אמרתי לי שאינני רוצה לחזור ולומר מה היתה בשבילנו ההצהרה והעמדה שכרית־המועצות קבעה לגבינו. חזקה עלינו שברית־המועצות קובעת את עמדותיה מתוך ישוב־דעת רב. איננו נוטים להאשים אותה בשטחיות ובחוסר מסקניות, ובררך־כלל אנחנו סבורים שהיא נוקטת עמדה מתוך ראייה מראש את כל המסקנות הנובעות מעמדתה. אולם הייתי רוצה להיות בטוח שדבר זה חל גם עלינו. אני אומר זאת מפני שזוהי שאלה חשובה בשבילנו, ואינני יודע אם הם למדו אותה אותו הלימוד שאנחנו סבורים ששאלה זו ראויה לו. בשיחה זו אמרתי לו: בשלב מסוים נגשתם לבעיה זו, ראיתם את העובדות, הסקתם מסקנות מסוימות, החלטתם שהעניין שלנו צודק ובאתם למסקנה שהעניין שלנו משתלב באותה תמונה שיש לכם על עתידו של העולם.

אתם ודאי מבינים שהמפעל שלנו בארץ לא בא לעולם בץ־לילה, הוא תוצאה של תהליך היסטורי. אותם שבע מאות אלף היהודים היושבים בארץ־ישראל, לא באו אליה בבת אחת, זוהי תנועה, זהו תהליך. בשבילנו זהו תהליך של שיבת העם היהודי לארצו, של כינוס פזורי העט היהודי (השתמשתי בביטוי ״סובראניה נארודי ייבר־ ייסקי״), זוהי שיבת העם לארצו. תנועה זו פירושה שלעם היהודי אין חיי ביטחון כל זמן שהוא מפוזר ואינו יכול להגיע לעצמאות בארצות אחרות. הוא יכול להגיע
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לעצמאות **-** אם יתכנס בארצו. לכן, מה שבשבילכם אולי מצב סטטי ידוע של מדינה שכאילו קיימת, בשבילנו — איננו אלא שלב של תהליך דינמי של שיבת העם היהודי למולדתו וכנוס פזוריו בתוכה. אין אנו מעלים על הדעת שתהליך זה ייפסק, להיפך הקימונו מדינה כדי להגביר אותו.

 קודם כל עמדה השאלה ההיסטורית הגדולה שלעם היהודי צריכה להינתן הזכות להתכנס בארצו, אבל יש אספקטים דחופים מאוד של המצב הקיים. לא די להקים באופן פורמלי מדינת ישראל, לא די להגן עליה בהצלחה — יש לנו חזון של שלום עם העולם הערבי שמסביב, לא נגיע לכך מהר, אבל אם נגיע — זה רק הודות לכך שנהיה כוח. כוח פירושו לא כוח צבאי בלבד, אם כי הוא חשוב מאוד, כוח פירושו המונים גדולים של אנשים היושבים יחד על אדמתם, מעברים אותה ומפתחים אותה. זה מחייב עלייה גדולה — אחרת לא נוכל להחזיק מעמד. אם אתם נקטתם עמדה בעד מדינת ישראל והחלטתם שענייננו הוא עניין צודק — אתם חייבים להסיק את המסקנות ולהבין שמדינה זו בממדיה הנוכחיים לא תחזיק מעמר, ואתם צריכים להיות מעוניינים שמדינה זאת תגדל וקודם כול במובן המספרי.

 אביא לפניך דוגמא: היהודים עמדו במערכה על הנגב הישראלי, ולעת־עתה הצלחנו במערכה זו: נחלנו ניצחון פוליטי על־ידי זה שביערנו את תכנית ברנאדוט ונחלנו עד עכשיו גם ניצחון צבאי, אבל האם אנחנו יכולים להסתפק בזה? לא, אין אנו יכולים להסתפק בזה, כי נצחונות אלה בלבד אינם מבטיחים עדיין את שלטוננו בנגב. כל זמן שהנגב בלתי־מאוכלס ובלתי־־מפותח, לא נוכל להצדיק כלפי העולם את השתלטותנו על הנגב, אלא אם כן נמלא אותו תוכן באנשים ובפיתוח. בלי הרבה אנשים לא נעשה את הדבר.

 פה ניגשתי לשטח עדין ואמרתי: יש בעיה של צורך היהודים לעלות, ועמדתכם בנוגע ליהודי המחנות היא שהם מוכרחים לעלות, אבל יש ארצות — ופה דברתי על ארצות צפון־אפריקה — שלא את כל היהודים מוכרחים להעלות. אין זאת שאלה של כמות כל כך, אלא גם של איכות האנשים. התפקיד שלנו בארץ הוא תפקיר חלוצי, ואנחנו זקוקים לאנשים בעלי חישול מסוים. אנחנו מעונייגים מאוד להעלות את יהודי מרוקו לארץ ואנחנו גם עושים בקשר לכך מאמצים גדולים, אבל אין אנחנו יכולים לסמוך על יהודי מרוקו שהם בלבד יבנו את הארץ, להווי ידוע לך שלגבי בניין הארץ — יהודי מזרח־אירופה הם מלח אדמתנו. לשעבר היו זאת יהודי רוסיה.

 בתקופה שלפני המלחמה העולמית הראשונה היוו יהודי רוסיה רוב מניינם ובניינם של העולים שלנו, והדבר נותן אותותיו עד היום הזה. אם תעקוב אחרי האנשים העומדים אצלנו בראש העניינים ואם תסתכל בהרכב הממשלה שלנו, תראה שרובם הם יוצאי רוסיה. אין זאת אומרת שיהודי ארצות אחרות לא הביאו את תרומתם לארץ: היתה לנו עלייה מגרמניה ומאמריקה, ועולים אלה הביאו אתם הרבה מרץ ויזמה, אבל אם מדובר על מאמץ קיבוצי גדול של המוני אנשים, שצריכים בגופם לבנות את הפוטנציה החלוצית הדאת — הרזרווה הגדולה בשבילנו הם יהודי מזרח־אירופה.

 לאחר שהמצב לגבי יהודי רוסיה נשתנה אחרי מלחמת־־העולם הראשונה — מילאו תפקיד דה יהודי פולניה ורומניה. לכן, אם אנחנו רוצים לבנות את המדינה, הכרחי לעשות את כל המאמצים כדי להעלות המוני יהודים מארצות מזרח־אירופה, מאותן

משפט אחד לא הודפס כאן.