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חנה אבן טוב מזכירה הישיבה נפתחה בשעה 9.15
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יא. נזקי הכפור בחקלאות
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יג. החוזר של מחלקת המנגנון בעניין רשות הפקידים לפרסום

יד. העברת סמכויות הנציב העליון לשר החקלאות ביחס לתפלוגת המים

טו. אישור הרכב רשות הפיתוח

טז. חוק נוטריונים למסמכים נוכריים תש"י 1950 חוק נוטריונים למסמכים נוכריים תש״י 195ס

יז. חוק לעשית דין בנאצים ועוזריהם תש"י 1950 חוק לעשיית דין בנאצים ובעוזריהם תש״י 195ס

יח.חוק להארכת תוקף של תקנות לשעת חירום בתי חולים תש"י 1950 חוק להארכת תוקף של תקנות שעת חירום בתי חולים תש״י 195ס

יט.חוק להארכת תוקף של תקנות לשעת חרום (אכסון במלון) תש"י 1950 חוק להארכת תוקף של תקנות שעת חרום (אכסון במלון) תש״י 195ס

מחליטים להעמיד להכרעה סופית שאלת הסדר החינוך במחנות העולים בישיבה הקרובה של הממשלה, או אם תהיה אפשרות, בישיבה מיוחדת במועד קודם .

סקירה מדינית

השר מ. שרת

חובתי למסור לממשלה בענין המשא ומתן עם עבר הירדן. שוב באנו עד משבר והסכוים מאד מאד קודרים לפי דעתי חלה נסיגה ברורה התברר למלך........

למדי, כי הדבר יכול להביא למפנה בכל שאלת ירושלים. ארצות הברית עוצרת בעד הליכה בכיוון מסוים במועצת הנאמנות מתוך סיכוי שנגיע להסכם עם עבדאללה, ואז יכול הסדר זה לשמש הסכם לסידור בינלאומי, אם הסדר זה איננו שום קלף להניח על השולחן, וההכרעה לצו הליגיטימיסטים: ללכת לפי המלצת עצרת האומות המאוחדות, פירושו להחמיר הסבך שאנו נמצאים בו ולתת אפשרות נוספת לותיקאן וכדומה. ארצות הברית יכולה לטעון שיש-החלטה, שאמנם נתקבלה נגד דעתה, אבל בהיווסד האומות המאוחדות היא לא התחייבה לקבל רק ההחלטות שתתקבלנה לפי הצעתה.

יש דברים חמורים יותר. כל זה היה רק מבחן, הם יכולים להגיע לשלום עם מדינה ערבית אחת, ואם אין אנו יכולים להגיע לשלום עם מדינה ערבית אחת, אין אפשר להגיע ליציבות במזרח התיכון, זה יכול להביא ללחץ רב מצד ארצות הברית עלינו. אולי משהו עוד ישתנה. איני יכול להביא שום סיכום לממשלה, כי דברים עדיין נמצאים בכור ההיתוך, נעשים בירורים אך חובתי הייתה לציין לפני הממשלה את האפשרות הגרועה.

השר מ. שרת:

אני מקבל בהחלט הכיוון שבו הציג שר האוצר השאלה ואת מסקנתו. אני חושב שלא תהיה לנו ברירה, אלא אם נבוא במגע ישיר ורשמי עם ממשלת גרמניה. פירוש הדבר שאנו צריכים לדעת זאת ובעיניים פקוחות להיכנס בסערה בארץ ובחוץ לארץ על ידי הקדמת הסדר. יחזור בערך אותו ויכוח שהיה לנו בימי ה״ההעברה" המפורסמים,

אבל ביתר שאת, בינתיים קרה מה שקרה, והעניינים החמירו מאד. לעומת זאת אני חושב שהכרחי ללכת בדרך זו, אולי עוד חמורה יותר מאשר אז, דווקא,כי קרה מה שקרה, ויש פחות טעם למחול על מה שאפשר להשיג וגם מפני קיבוץ הגלויות.

יש כמה שאלות, יש שאלה של אינטרסים, לכאורה פרטיים בהחלט, יהודים שעלו לארץ, השאירו רכוש בגרמניה, בשעתו הפקירו רכוש זה, הם יכולים עתה להשיג אותו ולממש אותו שנית - ישנם יהודים, מאלה שישבו במחנה וניצלו, לפי החוק החדש בגרמניה מגיעים להם פיצויים בעד הזמן שישבו במאסר; מירון העובד במשרד החוץ ,חישב שבעד חמש השעות שהוא ישב פעם במאסר מגיעים לו פיצויים בסכום זה וזה. אפשר לומר שאלה הם אינטרסים פרטיים וזה עניין לפרטים וישיגו מה שישיגו. זוהי לדעתי עמדה בלתי אפשרית לממשלתנו, לכל ממשלה, בייחוד לממשלתנו, אם יש אזרח של המדינה שיש לו תביעה מממשלה אחרת, הוא רשאי לפנות לממשלתו ולדרוש העזרה, ולא ייתכן שהממשלה תפקיר את האינטרסים של אזרח אחד, ועל אחת כמה וכמה שמספר האזרחים לא קטן הוא. אצלם מחריף הדבר מטעמים שצריכים להיות מובנים אם אני ניצול ובעירום ובחוסר כל או במעט מאד הגעתי לארץ, ואם אני יכול להשיג עשר או כמה מאות ל״י, אין אם יכולים לנהוג אדישות כלפי אזרחים אלה,ולהעמיד פנים כאילו זה אינו נוגע לנו.

יש עניין לא פחות רציני, אנשים שאיך להם שום גואל - רכוש נפקדים ורכוש קהילות, שאולי במקרים רבים אפשר להצילו רק על ידי הכלל היהודי, ולדידנו יכולה מדינת ישראל להופיע כגואלם.

צבור שלם רווחות בעת ובעונה אחת, זו בצד זו שתי סיסמאות, שהאיש ברחוב, אם אין מעמידים אותו על כך, אינו נותן דעתו על הסתירה שביניהן. סיסמה אחת: שום מגע עם הגרמנים, כל הנוגע בטמא טמא, חרם מוחלט. סיסמה שנייה: פיצויים מהגרמנים, פיצויים מרשעים אלה לעם ישראל על כל מה שעוללו לנו. אין נותנים הדעה שאי אפשר לקיים את שתיהן אי אםשר להשיג פיצויים אם אין באים במגע אתם . באתי לידי מסקנה שכל התחכמות לא תועיל כל נסיון להערים על המציאות לא תועיל בשום פנם ואופן

בדיקת המצב הוכיחה שבלי מגע רשמי דבר זה לא ייתכן. אנשים ביררו את הבעיה. יש כל פני הגבלות ואיסורים הכרחי טיפול עם השלטונות האמריקניים, האנגליים והצרפתיים, לפי אזורי הכבוש, ויכול להיות גם עם השלטונות הסובייטים, אם זה ניתן להיעשות גם באזור הסובייטי, בזה ודאי אין כל איסור, זה בסדר גמור; אבל מכיוון שיש עכשיו שלטון בגרמניה, ומכיוון ששלטונות הכיבוש פועלים באמצעותו, וייתכן שבהרבה עניינים שלטונות הכיבוש יהיו מחמירים יותר מאשר השלטונות הגרמניים ולא נוכל להימנע מהסתייעות בשלטונות הגרמניים, להעמיד שלטונות הכיבוש על עמדת השלטונות הגרמניים. מה אנו רוצים, אם אנו רוצים להיות נקיים, — אחת אם יושג משהו או לא יושג, נוכל לא לטפל בכל הדברים האלה, אלא לסחוט מה שאפשר מגרמניה, וזה יהיה חלק פעוט מכל אשר נגזל. לא נוכל להעמיד עצמנו כטהורים מן הצד. איני מרגיש טומאה, אם אנו מנסים להציל רכוש יהודי. אגו יכולים להופיע בציבור ולומר: איזה חוק מוסרי הוא האוסר להוציא מהגנב או מהגזלן מה שגנב או גזל ולא הספיק להוציא ונשאר עוד בידו, צריך להיזקק לכל האמצעים, היעילים למטרה זו. אין פירוש הדבר הכרה מגרמניה, אין פירוש הדבר קשירת קשרים דיפלומטיים עם גרמניה זה לא נעשה על ידי מלאך, זה לא נעשה על ידי שרף, כי אם על ידי מדינת ישראל בכבודה ובעצמה. איזו זכות מוסרית יש למדינת ישראל לשלוח אחרים לעשות זאת, כאילו להם מותר, לה אסור. ודאי יהיו אשר יציעו הצעות כאלו, אני חושב שאלו הן הצעות שטחיות. לי ברור הדבר מראש. קראתי הדין וחשבון של ועדה בינמשרדית, שבראש עמד מר נפתלי, וגם דינים וחשבונות של אלה שבדקו הדברים המקום המעשה, שום סורוגאט לא יוכל להיות למאמץ שלנו, לאותה מידת יעילות כמו הופעה של שליח מדינת ישראל. אני מציע ללכת בדרך זו ולדאוג להסברה בציבור. השר מ. שרת:

איני יודע על מסתמך מר וורהפטיג עניין הפיצויים, ער כמה יידוע לי, נגמר בשנת 1945, וכל אחד מקבל פיצויים בקשר עם ההסדר ההוא, ואז פסקו פיצויים מיוחדים לנו. הפיצויים הם משגי מקורות: פיקדונות הגרמנים בחו״ל: בהלווציה, בשוודיה ובעוד ארצות כאלה; ב) שלל זהב שאינו טבוע במטבעות. הייתה ועדה מיוחדת, והייתה החלטה שכל הכסף הזה קודש להוצאות שיקומם של קרבנות גרמניה הנאצית מזה 90% עד 95% לעם היהודי ו5% עד10% לאחרים. עם כל גודל השואה שלנו, הרי היו גם נפגעים אחרים, והכסף הזה חציו לסוכנות היהודית וחציו לג'וינט. הייתה הופעה משותפת, ההופעה המשותפת נמשכת, יש הופעה משותפת של הסוכנות היהודית והג'וינט בעניין זה , ומדינת ישראל מסייעת רק לסוכנות היהודית, ובמידה שמתממש סכום משני המקורות, הם משתלמים, ואליבא דבעלי הברית עניין הפיצויים של עם ישראל נגמר. נניח שלא נגמר, הרי זה יכול לבוא בחשבון רק כתוספת למה שדנים עכשיו, ולא במק!ם מה שדנים עליו עכשיו.

על מה דנים עכשיו אלה לא פיצויים לעם היהודי, אנחנו מדברים עכשיו על רכוש יהודים, יהודים שעלו בשנים 1933/34, הפקירו רכושם בגרמניה, עכשיו יש אפשרות ליהודי כזה לקבל את הבית שלו, את בית החרושת שלו, הוא בכלל יכול לקבל משהו. על ידי זה שהוא מקבל פיצויים מגרמניה, הוא אינו מרוויח שום דבר, ואם הוא אינו מקבל - גם אנו לא נקבל, וזהו הפסד. זו היא תוספת לפיצויים שתובעים מגרמניה, זה נוגע לכל פרט שהיה כלוא, זו היא זכותו הפרטית. יש גם רכוש הנפקדים, זו היא קטגוריה מיוחדת, אם מכירים מזה שייך לקרוביו ולציבור היהודי, זה מחוץ לפיצויים.

מה הוא הדבר היחידי שהוא מקצת בגדר פצויים זהו סכום 10.000.000 שאדנהואר היציע. על זה חל אוליהדבר שאתה אומר האם צריכים לקבל סכום פעוט זה האם אנו צריכים לקבל סכום פעוו זה אם ההנחה.............

המאוחדות ב) אין מלה שיש עוד תובעים פיצויים מגרמניה, ולכן הוא אומר שמוטב לחכות עד שתיפתר השאלה על בסיס בינלאומי, כי זה נפתר כבר.