DOC 745

בהוועצות במשה״ח, 50-.20.2, אמר שה״ח:

הכיוון הכללי המותווה על ידי חוזה כור, הוא יצוב הסטטוס קוו. זה מבחינה משפטית נראה שאין בו שנוי לגבי ש"ן ייתכן שבנוסח החוזה נצטרך להבחין בין הגבול שלנו עם עבה"י-(בנגב) ובין הגבול שלנו עם השטחים המוחזקים ע"י- עבה"י (לאורך המשולש).

ההגבלה בזמן של החוזה, 5 שנים, - כמוה כצעד אחורנית לעומת אי-ההגבלה בזמן שמספקת אי-ההתקפה שבהסכמי ש"ן. את הכרתנו בסיפוח המשולש ע'י המלך ראינו תמיד למכור במחיר ככל האפשר יקר.מכאן לפי שעה אגו מעונינים שהמלך ידע כי אין עדיין הכרה מצידינו בסיפוח המשולש.

ע"-ב הגיב שילוח ואמר:

אני מציע להפריד בין הבעיה המדינית והמשפטית• אשר להכרתנו בסיפוח המשולש הרי יש אחת ולתמיד להנזר מהאשליה כי נוכל להשיג מחיר תמורת הכרה זו. אין כל סכויים לכך. למלך חשוב השלום ותו לא וודאי שלא הכרה בסיפוח. סמיר רפעי אמר בנדון זה דברים כדרבנות שלא השאירו כל ספק בהסכי ש"ן הוא רואה ממילא הכרה מצידנו בעובדת החזקתה של עבה׳י בשטחי המשולש.

שולל את הצעת מ.ש בדבר נוסח גבול "בשטחים המוחזקים" כי בנוסחה זוו יש מתח לחידוש גבולות כ"ט בנובמבר + שסמים מוחזקים ע"י מדינת ישראל- וברור כי נוסחה כזו תהיה בעוכרינו.